

La política de biocombustibles en México

Alejandra Elizondo

CIDE

2017

Motivación

- A favor: reducción de GEI, desarrollo rural, diversificación de la matriz
- En contra: distorsiona los mercados de alimentos y de combustibles de manera injustificada
- México: parte de la agenda del gobierno a partir de la Ley de Promoción y Desarrollo de los Bioenergéticos (2008)
- Objetivo: diversificación energética, desarrollo sustentable y apoyo al campo
- Realidad: falta de claridad en la política pública y fallos en la instrumentación

Dos preguntas

- ¿Qué factores contribuyen a que permanezca como política pública?
- ¿Qué efectos tiene para la economía?

Hipótesis

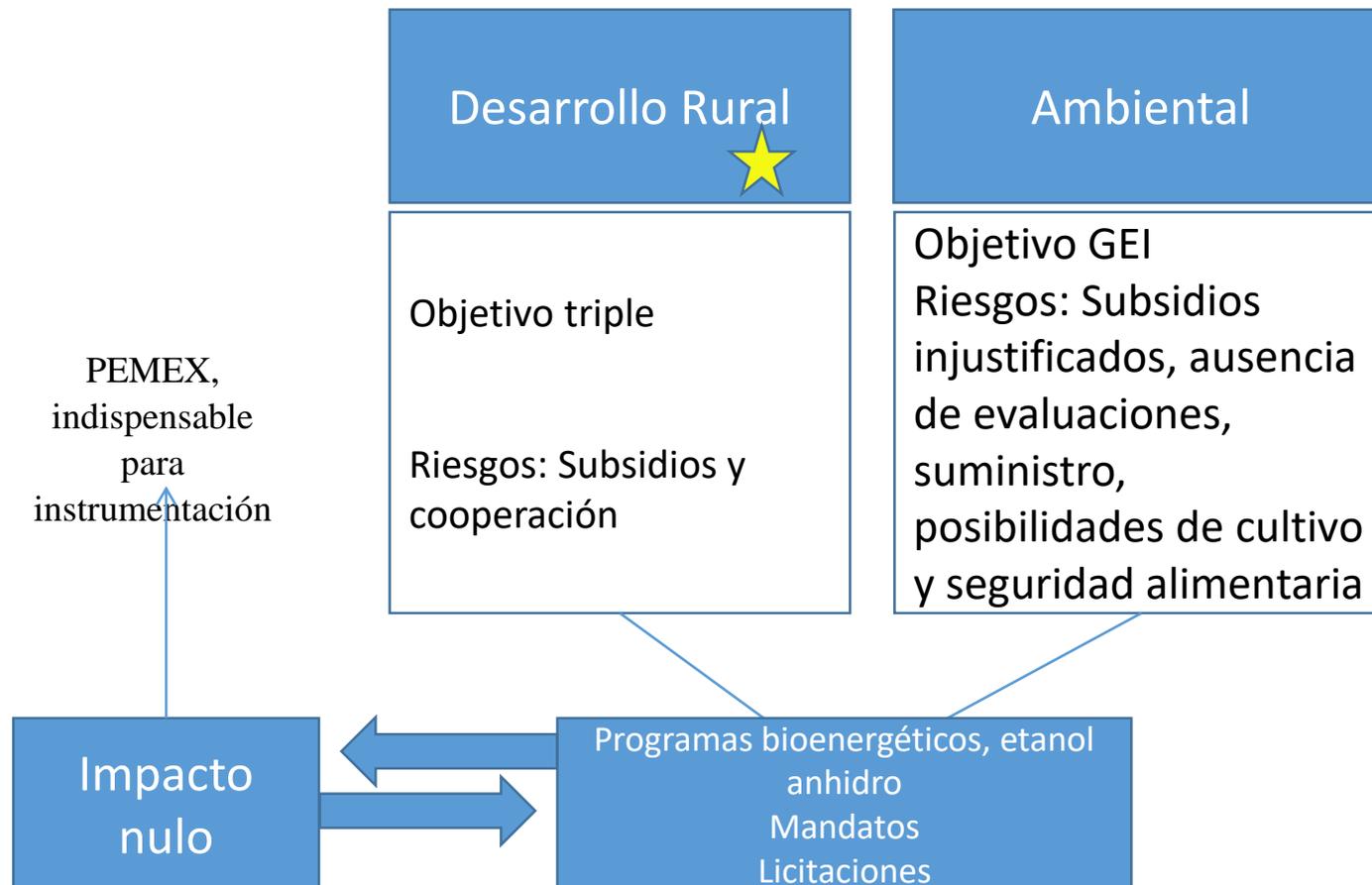
1. Múltiples objetivos facilitan la negociación pero dificultan la instrumentación
2. Costo de oportunidad de los recursos públicos en caso de requerir subsidios

Análisis de política pública

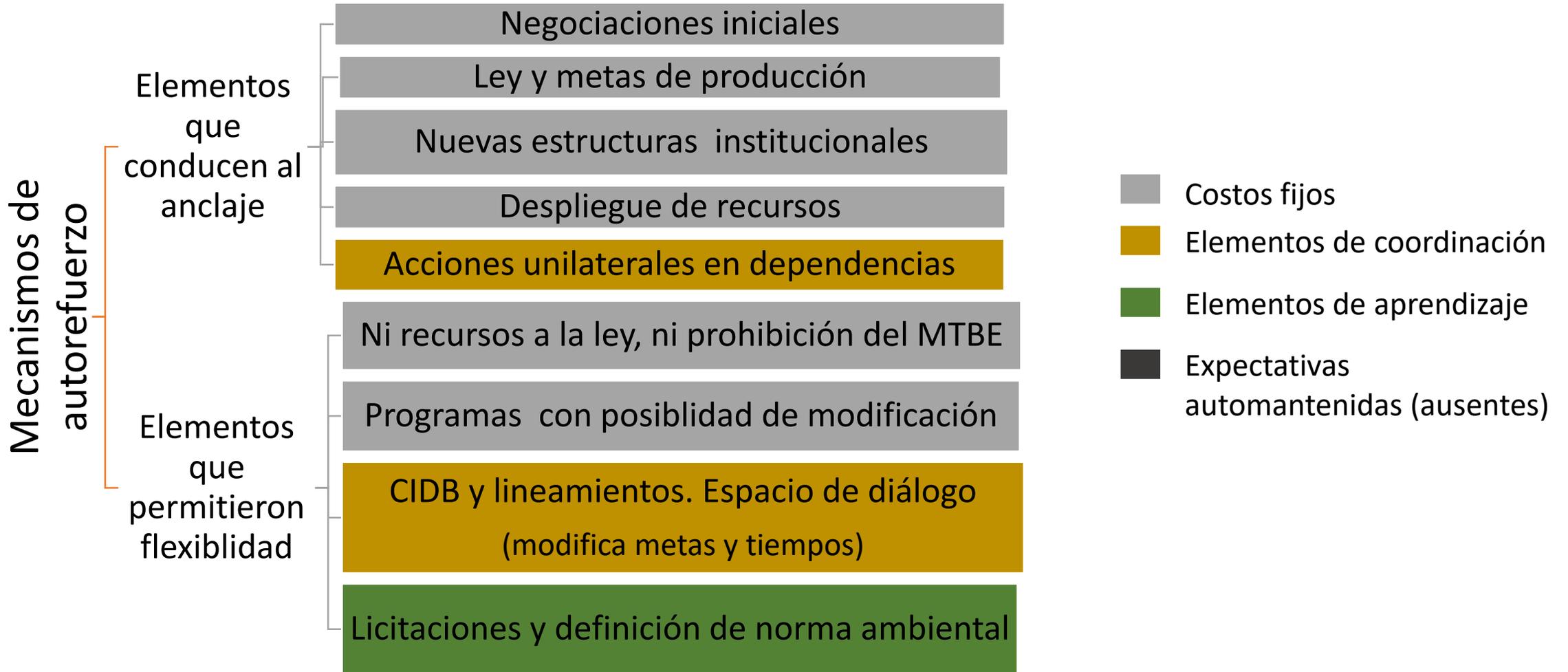


Interacción y desarrollo de la política

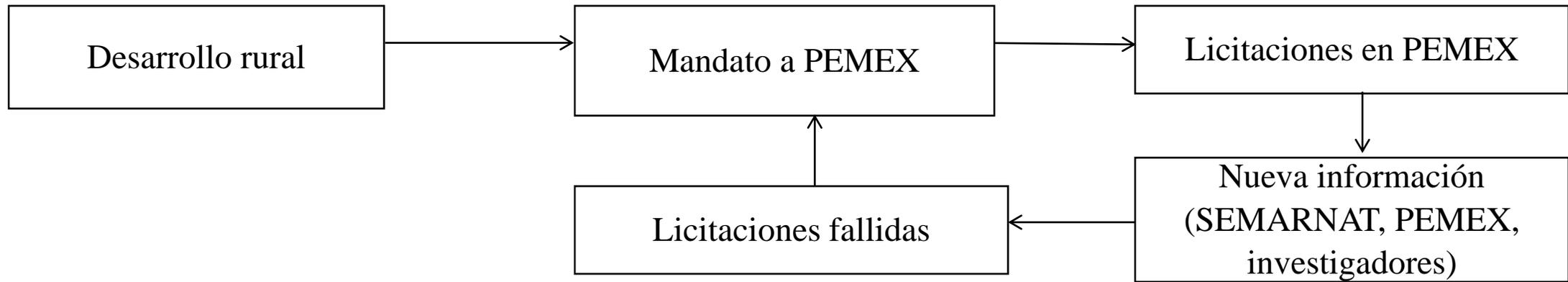
Punto de partida: Presencia de 3 problemas que dificultan el establecimiento de objetivos



Mecanismos de autorefuerzo



Resultados del proceso



Proceso sencillo de aprendizaje

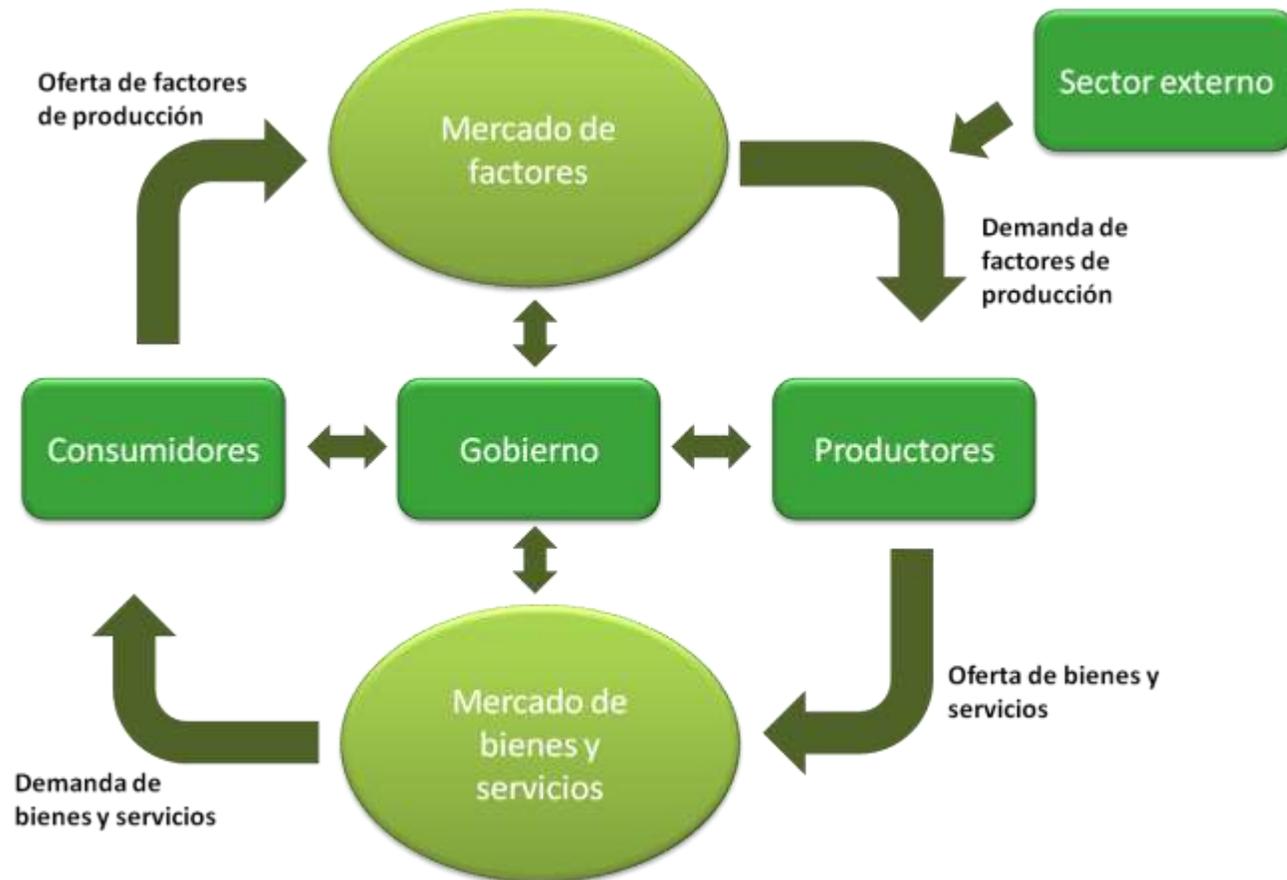
- Avance en aspectos secundarios como la revisión de estrategias
- Coalición ganadora requiere concesiones para continuar en la política
- La estabilidad explicada también por monopolio de la imagen de políticas ligada a valores fundamentales, y la flexibilidad de atacar 3 problemas a la vez

¿Qué podemos hacer?

1. Repensar objetivos y esclarecer objetivo principal
2. Identificar impactos reales de indicadores de acuerdo al objetivo principal:
 - ❖ Aumento en producción agrícola
 - ❖ Incremento en bienestar de grupos más pobres
 - ❖ Aumento en el PIB
 - ❖ Disminución de GEI (ciclo de vida específico para México)
 - ❖ Contribución a la diversificación de la matriz energética
3. Identificar motivos para hacer una política pública e instrumentos:
 - ❖ Externalidades, bienes públicos, monopolios
 - ❖ Impuestos, subsidios, creación de mercados

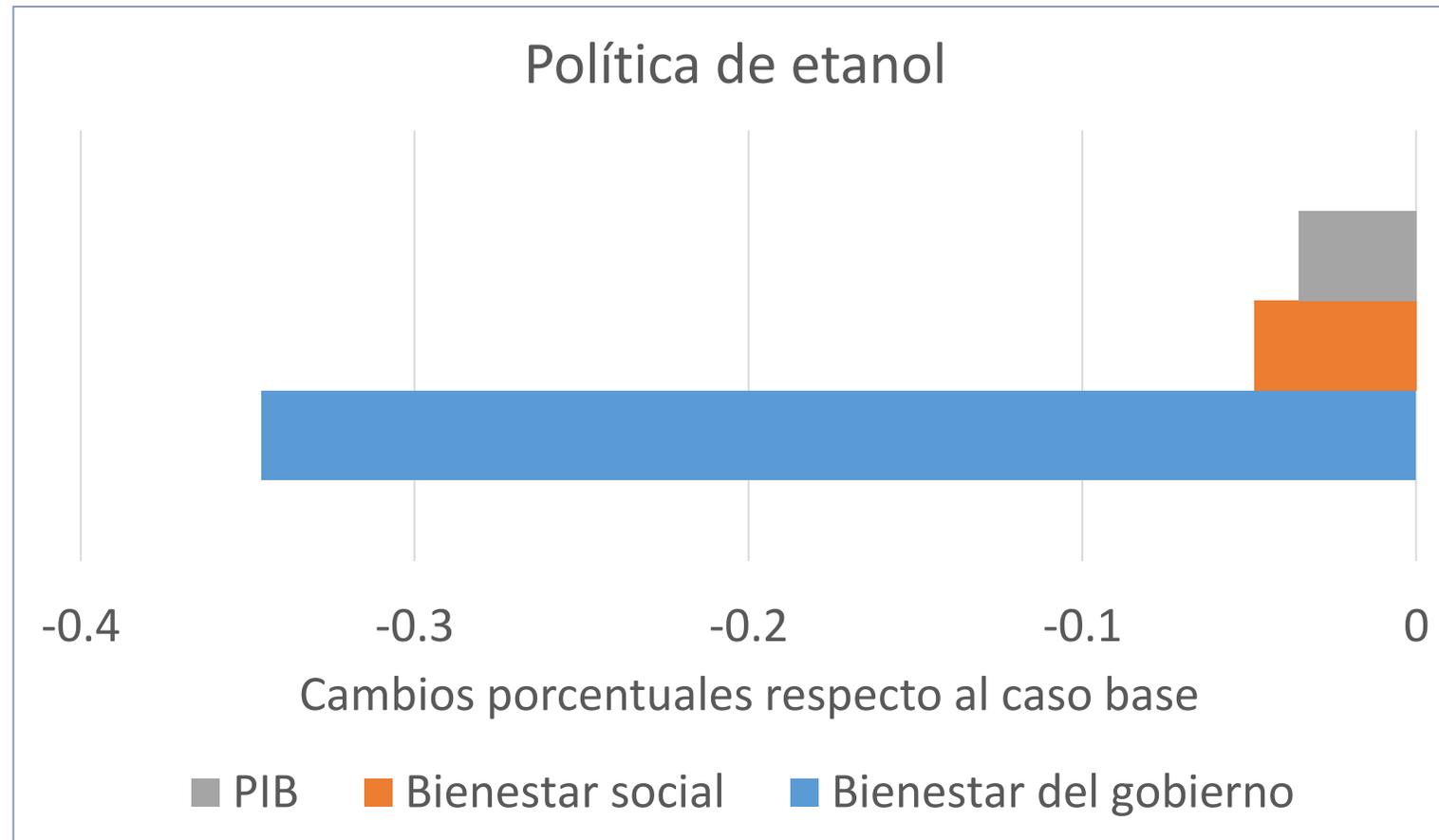
Análisis económico

Modelo computable estático de equilibrio general

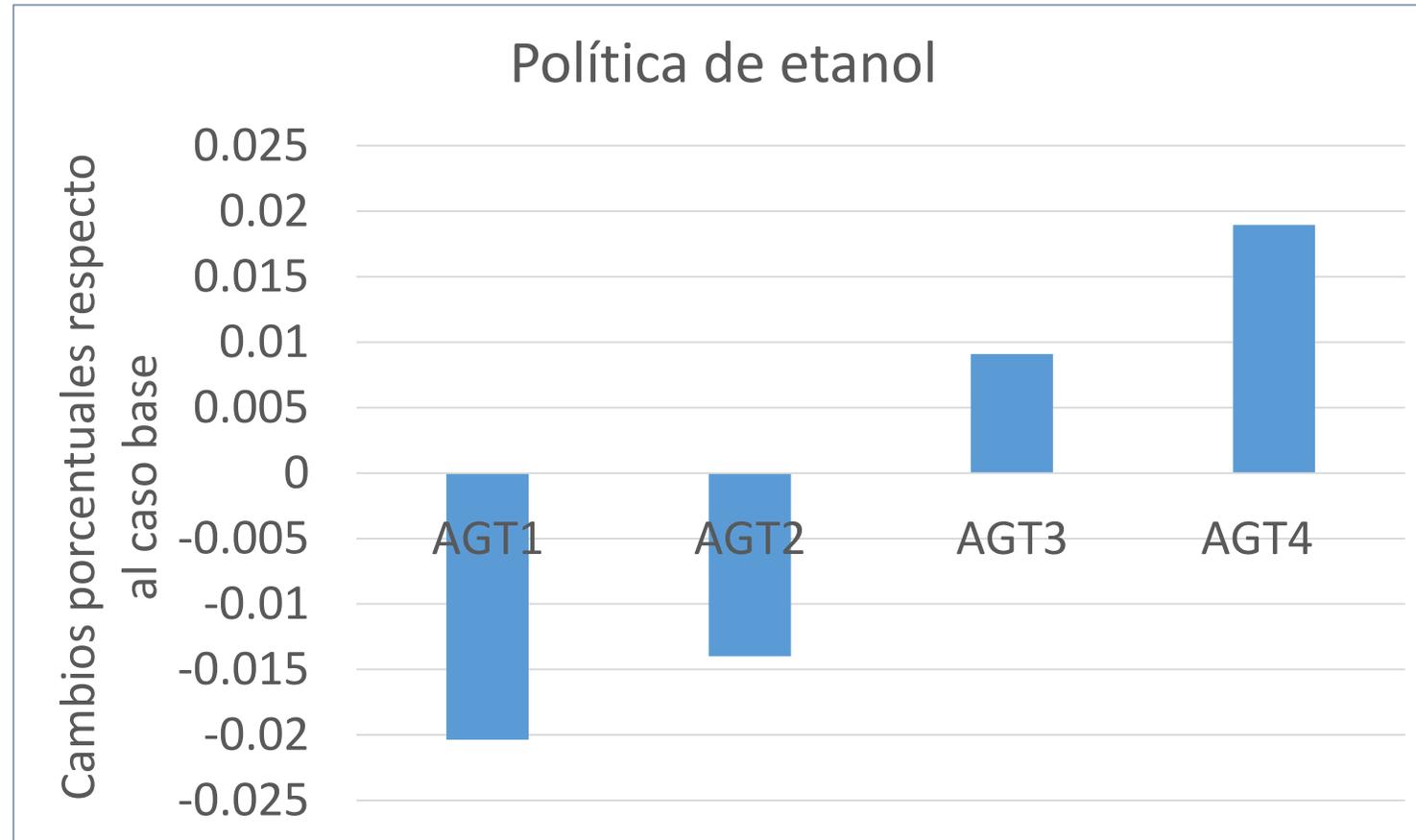


- Resultados de corto plazo
- Creación de un sector latente en la economía (etanol)
- Tierra como insumo de capital fijo entre agricultura y ganadería
- Sustituto de insumos de petróleo
- Se mezcla en el proceso de producción
- Una política pública detona su producción

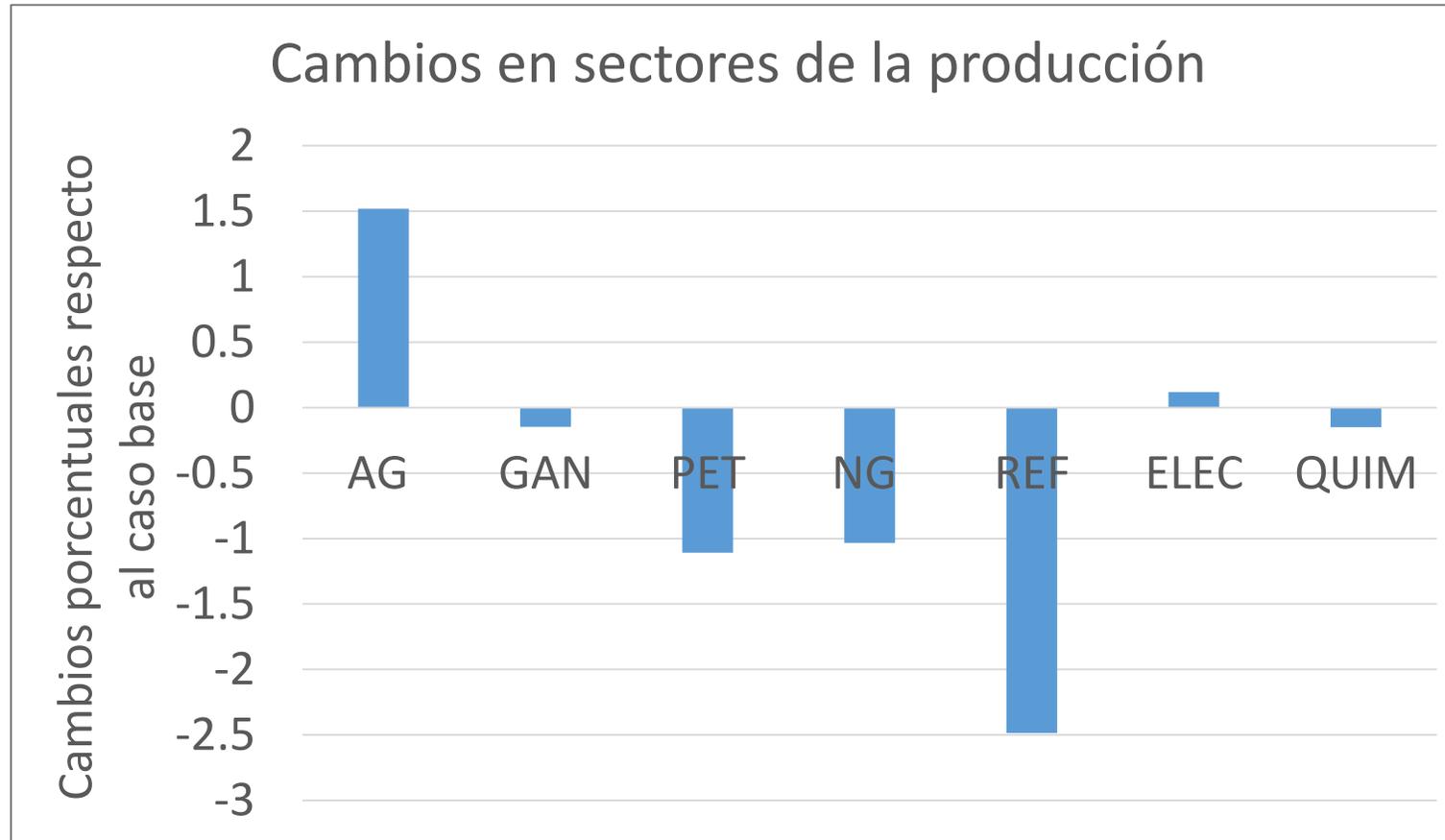
No hay cambios significativos en la economía



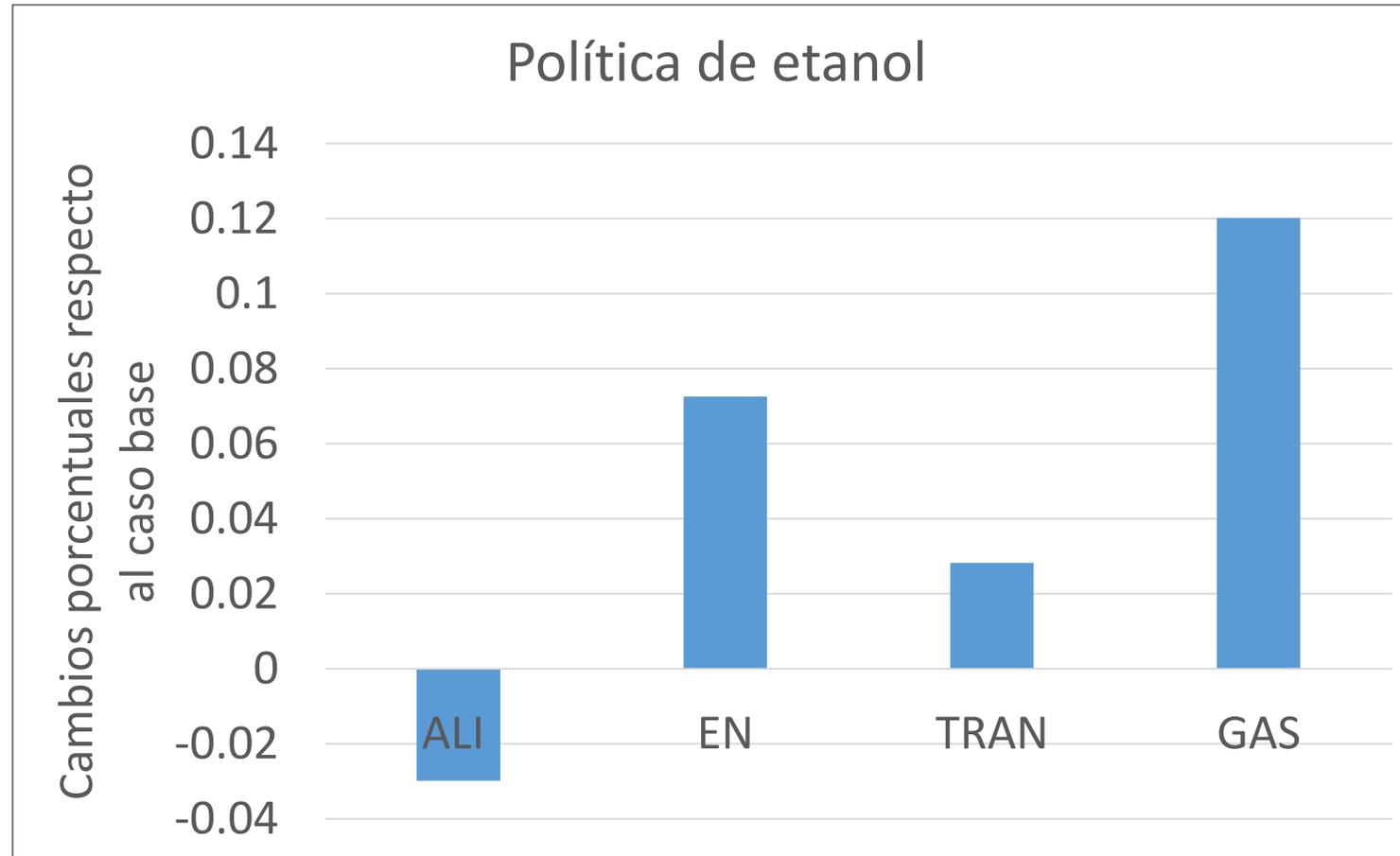
Efectos regresivos, pero muy limitados



Cambios en los sectores se anulan entre sí



A pesar de que aumenta la producción agrícola, disminuyen los alimentos



¿Qué podemos hacer?

1. Tener en cuenta que la modelación atendió a las condiciones preexistentes y requerimientos de subsidios
2. No descuidar los resultados: puede ser regresivo por la posesión de capital y tierra, puede mover los sectores productivos (distorsiones), puede afectar el consumo de alimentos
3. No necesariamente es un cambio que conduzca al crecimiento económico si no hay señales claras de incrementos en productividad
4. PERO puede ser una actividad productiva que no requiere de subsidios ni de política pública. La Reforma Energética permite su libre compra y venta

Conclusiones

- Una política pública económica necesita justificaciones adicionales a la creación de empleo y producción
- En caso de requerir recursos públicos, deberá justificarse en términos de externalidades (ciclo de vida), bienes públicos, o alguna otra falla de mercado
- Ya hay libertad para producir y comerciar biocombustibles. Como es un nuevo mercado, hay aspectos pendientes mezclas adecuadas y otros aspectos de organización industrial